

INGEDIEND DOOR
bafrog

ON
29-09-2011

★ ★ ★ ★ ★
Keine Stimmen

Risicobeheer



Risicobeheer is een systematische methode voor het „in kaart brengen en beoordelen van risico’s, evenals het sturen van reacties op vastgestelde risico’s” (Wikipedia).

Met andere woorden: het gaat erom bij alle activiteiten van de jeugdgroep een hoge mate van veiligheid voor je jeugdleden en leiders te waarborgen.

Stap 1: Analyse van mogelijke gevaren

Hierbij neem je de afzonderlijke onderdelen van je geplande evenement door. Hiertoe behoren met name

- alle activiteiten,
- het volledige terrein waar het evenement plaatsvindt (dus bijvoorbeeld ook de heen- en terugweg),
- bijzonderheden met betrekking tot kinderen in het algemeen (bijvoorbeeld dat kinderen in het verkeer doorgaans minder goed opletten) en
- bijzonderheden bij kinderen in het bijzonder (bijvoorbeeld mogelijke astma-aanvallen bij kinderen met deze aandoening).

Terwijl je de afzonderlijke elementen doorneemt, stel je jezelf de volgende vraag: waar zouden hier mogelijke gevaren kunnen liggen? Maak een lijst van deze gevaren.

Stap 2: Risicobeoordeling

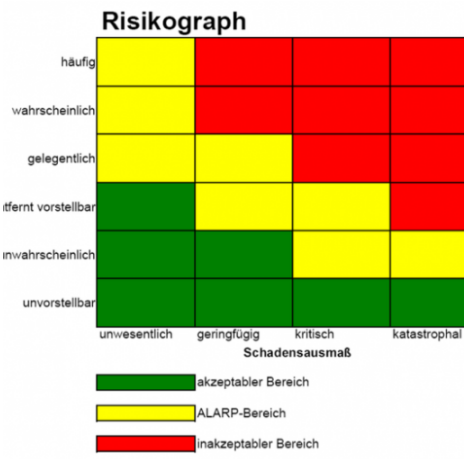
Bij de risicobeoordeling gaat het erom welke risico's aanvaardbaar of verantwoord zijn en welke niet. Want het is een feit: absolute veiligheid bestaat niet.

De opgesomde gevaren worden nu geanalyseerd op basis van de waarschijnlijkheid dat ze zich voordoen en de potentiële omvang van de schade. Stel jezelf dus bij elk opgesomd gevaar de volgende twee vragen:

- Hoe waarschijnlijk is het dat er schade ontstaat?
- Hoe groot zou de omvang van de schade dan zijn?

Om deze twee vragen te beantwoorden, raadpleeg je de onderstaande risicografiek, die ook de mogelijke antwoorden op de twee vragen bevat. Noteer bij elk gevaar tot welke risicoklasse het behoort. Dus rood, geel of groen.

De risicograaf



Stap 3: Risicobeperking

Nu is het zaak om de geïdentificeerde (stap 1) en beoordeelde (stap 2) gevaren op een zinvolle manier te minimaliseren. Maar niet elk denkbaar risico hoeft of kan worden beheerd. Hoe een risico wordt aangepakt, hangt af van de risicoklasse (rood, geel, groen) waartoe het behoort.

ROOD: Kritieke/onaanvaardbare gevaren – Door middel van passende maatregelen moeten hier de kans op het optreden en/of de omvang van de schade worden verminderd. Het doel is dat er door de uitvoering van deze maatregelen in de gevarenbeheersing (stap 4) geen gevaar meer op dit gebied bestaat. Noteer de te nemen maatregelen voor de betreffende gevaren op je lijst.

GEEL: Het zogenaamde ALARP-gebied (As Low As Reasonably Practicable) – Hier gaat het erom gevaren zo ver te verminderen als redelijkerwijs en praktisch haalbaar is. Dit hoeft echter niet noodzakelijkerwijs tot gevolg te hebben dat het gevaar in het kader van de gevarenbeheersing (stap 4) in het groene gebied terechtkomt. Noteer eventuele maatregelen voor de afzonderlijke gevaren op je lijst.

GROEN: Gevaren in dit gebied worden niet beheerd, omdat ze ofwel uiterst onwaarschijnlijk zijn, ofwel de potentiële schade zeer gering is.

De stap van het minimaliseren van gevaren is een behoorlijk creatief proces en daarom op het eerste gezicht misschien wat ingewikkeld. Als dat bij jou het geval is, bekijk dan eens de praktijkvoorbeelden hieronder en lees deze stap daarna nog eens door. Dan zal veel je zeker duidelijk worden.

Stap 4: Risicobeheersing

Was je risicobeheer toereikend? Dat is wat we hier willen achterhalen. Analyseer de gevaren op je lijst nogmaals, maar houd deze keer rekening met de geplande veiligheidsmaatregelen uit de fase van gevarenminimalisatie. Het minimale resultaat zou moeten zijn dat er geen gevaren meer op je lijst staan die in de rode zone vallen. Mocht dat niet het geval zijn, dan moet je nogmaals nadenken over

passende veiligheidsmaatregelen om deze gevaren zodanig te verminderen dat ze op zijn minst in de gele zone terechtkomen.

Toepassingsvoorbeeld 1: Wegverkeer

De route van het jeugdclubhuis naar het bos, waar een buitenspel zal plaatsvinden, loopt over één of meerdere straten.

Stap 1: Analyse van mogelijke gevaren:

Een van de mogelijke gevaren: een deelnemer raakt gewond door een aanrijding met een auto.

2e stap: Beoordeling van het gevaar:

- Waarschijnlijkheid van optreden: af en toe (aanrijdingen tussen auto's en voetgangers zijn niet ongebruikelijk)
- potentiële omvang van de schade: over het algemeen kritiek tot catastrofaal (botbreuken, dodelijke slachtoffers)
- Resultaat volgens de risicograaf: ROOD – Kritiek/onaanvaardbaar gevaar

3. Stap: Risicobeperking:

- Mogelijke maatregelen om de kans op het optreden te minimaliseren: De kinderen wordt al in de jeugdclub verteld dat ze de straat alleen mogen oversteken als een begeleider hen daartoe opdracht geeft en dat ze anders aan de kant van de weg moeten wachten; Gebruik van voetgangersbruggen, verkeerslichten en/of onderdoorgangen; Ballen die onderweg op de weg kunnen vallen en die de jeugdclubleden er reflexmatig toe zouden kunnen aanzetten om erachteraan te springen, worden door de begeleiders in beslag genomen.
- Mogelijke maatregelen om de omvang van de potentiële schade te minimaliseren: de route zo uitstippelen dat de straten op zo veilig mogelijke plaatsen worden overgestoken, d.w.z. waar auto's langzamer moeten rijden en dat ook daadwerkelijk doen, waar automobilisten de voetganger al vroeg zien en waar ze er mogelijk ook aan gewend zijn dat er af en toe voetgangers zijn, bijvoorbeeld bij zebrapaden.

4. Stap: Gevarenbeoordeling

Als de genoemde maatregelen met betrekking tot het gevaar van een botsing tussen een auto en een weggebruiker worden geïmplementeerd, resulteert dit in de volgende, nieuwe gevarenbeoordeling:

- Waarschijnlijkheid van optreden: onwaarschijnlijk (door de geplande veiligheidsmaatregelen is het nu vrij onwaarschijnlijk dat er schade ontstaat).
- Potentiële omvang van de schade: catastrofaal (automobilisten kunnen nog steeds met aanzienlijk te hoge snelheid aanrijdingen veroorzaken met mogelijk dodelijke afloop; de potentiële omvang van de schade kon dus slechts in geringe mate worden verminderd)
- Resultaat volgens de risicograaf: GEEL – minimumdoel bereikt.

Opmerkingen

Het beschreven concept geeft in vereenvoudigde, praktische vorm het basisconcept van risicobeheer weer. Dit moet echter altijd worden toegepast in combinatie met de relevante vakkennis voor de betreffende activiteit. Daarbij heeft vakkennis voorrang. Als je bijvoorbeeld met je jeugdleden gaat abseilen of klimmen, is kennis op het gebied van risicobeheer niet voldoende. Je moet beschikken over een passende opleiding op het gebied van klimmen/abseilen, waarbij bijvoorbeeld ook wordt behandeld hoe je een dergelijke activiteit veilig uitvoert. Deze vakkennis heeft voorrang boven de toepassing van de kennis op het gebied van risicomanagement.

Bronvermelding

Titelafbeelding: © Gerd Altmann / pixelio.de

Risicograaf: publiek domein / niet auteursrechtelijk beschermd; bron: http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Datei:Risikograph.png&filetim...

Weitere Informationen

Tags
Risicobeheer

Leeftijd
Er zijn geen gegevens beschikbaar.

Aantal deelnemers
Er zijn geen gegevens beschikbaar.

Bijbel
Deze informatie ontbreekt.

Duur
Er zijn geen gegevens beschikbaar.

Materiaal
Een hoop werk

Bestanden downloaden
Geen downloads

KI Generierter Inhalt
Inhoud
Tags
Leeftijd
Aantal deelnemers
Bijbel
Duur
Materiaal

© YoungstarsWiki | https://youngstarswiki.org/nl/wiki/art/risicobeheer